

कानून की उत्पत्ति व प्रकृति विषयक सिद्धांत (Theories of origin and Nature of law)

(1) कानून की उत्पत्ति व उसकी प्रकृति से संबंधित कई सिद्धांत हैं। यहाँ हम 'प्राकृतिक सिद्धांत' (Natural theory) को लेते हैं जो कानून को अनवरत, विश्वपनित्र, हार्ड, विवेकसंगत एवं अमरिर्वर्तनीय मानता है। प्रकृति इस कानून की निर्मात्री है और इस कारण यह सभ्यक विवेक पर आधारित है। इसके दो पक्ष हैं - सकारात्मक तथा नकारात्मक। सकारात्मक पक्ष में, यह पक्ष को अपने कर्तव्य के पालन के आह्वान का आदेश देता है, नकारात्मक पक्ष में यह किसी दलपूर्ण अथवा बुरे कृत्य के कर्त्तव्य के विरुद्ध चेतावनी देता है। ऐसी स्थिति में प्राकृतिक कानून उच्चतर कानून है तथा राज्य के कानून को वैध होने की खातिर उसके अनुकूल होना चाहिए।

प्राकृतिक कानून का सम्बन्ध मानवीय आचरण से है और इस कारण तर्क वैज्ञानिक कानून से सर्वथा भिन्न है; यह मान्यता कानून है, यह अविषय के फल में कल्पनापक अथवा ज्ञान की बाधा नहीं बल्कि मान्यता है और इसलिए उसका आदेश व्यवहार के उन नियमों को दर्शाता है जिनका अनुकरण करना चाहिए। मनु मानवों की इच्छाएं व आवश्यकताएं बदलती रहती हैं तथा वे क्षमता हैं कि वे कार्य जिन्हें एक पीढ़ी विश्वपनीय मानती है दूसरी को कदापि स्वीकार्य न हो।

(2) आदेष्टात्मक सिद्धांत (Imperative theory) - प्राकृतिक कानून के सिद्धांत से भिन्न, यह सिद्धांत सकारात्मक अर्थ में कानून शब्द का प्रयोग करता है। इसकी मान्यता के अनुसार जिन कानूनों के साथ नागरिकों अथवा राजनीति वैज्ञानिकों को संबंध रखना है वे किसी सुनिश्चित राजनीतिक सत्ता के आदेश हैं। 'वैधानिक सकारात्मकवाद' के नाम से प्रसिद्ध यह सिद्धांत निश्चित करता है कि केवल वही मानदण्ड वैधानिक रूप में वैध है जिन्हें किसी प्रभुता - सम्पन्न राज्य की सरकार ने अपने लिखित अथवा अलिखित संविधान द्वारा

Anirash

निश्चित रूप में स्थापित किया गया है अथवा मान्यता प्रदान की है। डॉब्स के अनुसार, बाध्यकारिता के बिना समझौते केवल शक्तों की तरह है तथा उन्हें मान्यता की रक्षा करने की कोई शक्ति नहीं है।

(3) ऐतिहासिक सिद्धांत (Historical Theory) - यह मान्यता को समाज में क्रियाशील कुछ शक्तियों का परिणाम मानता है। मान्यता का निर्माण न तो प्रकृति ने किया है, न यह राज्य द्वारा बाध्यकारिता की गई रचना है, बल्कि अर्थ में यह अनिच्छित यन्त्र अदृश्य सामाजिक विकास का परिणाम है। ऐसी स्थिति में, यह राज्य के स्वतंत्र तथा उससे पूर्ववर्ती है। राज्य का कार्य मान्यता की स्थापना करना नहीं अपितु केवल इसे मान्यता प्रदान करना तथा लागू करना है। पुनः क्राइल का मत है: मान्यता सर्वे व सर्वत्र राज्य द्वारा निर्मित नहीं हो सकती क्योंकि इसे प्रमाण दिए जा सकते हैं जहां समाज में राज्य की स्थापना से पूर्व मान्यता का अस्तित्व था। अन्य शक्तियों में, इस सिद्धांत की यह मान्यता है कि राज्य का मान्यता लोगों के ऐतिहासिक विकास की प्रक्रिया में देना जा सकता है। इसलिए, मान्यता की स्थापना के पीछे लोगों की इच्छा के बजाय की शक्ति है।

(4) समाजवैज्ञानिक सिद्धांत (Sociological Theory) - इस सिद्धांत के अनुसार, मान्यता सामाजिक शक्तियों की उपज है और इस कारण यह निश्चित रूप में सामाजिक आवश्यकताओं में से विकसित होता है। इस सिद्धांत के समर्थक विद्वानों की यह धारणा है कि लोगों के वास्तविक इस तथ्य पर आधारित होते हैं कि वे समाज में रहते हैं तथा उन्हें उसी रूप में रहना चाहिए ताकि वे जीवित रह सकें और यह कि समाज में रहने के लिए निश्चित प्रकार के अचरण की आवश्यकता होती है। मान्यता उन सामान्य या विशिष्ट, लिखित या अलिखित, नियमों का समग्र रूप है जो शक्तियों की आवश्यकताओं या उनकी स्थापना में से उत्पन्न है।

कामेश

इस विद्वान्त का यह गुण है कि वह वैधानिक कार्यों के क्षेत्र में सामाजिक आवश्यकताओं की शक्ति पर बल देता है।
 पुनः इस तथ्य को अस्वीकार नहीं किया जा सकता है कि कानून का अस्तित्व सामाजिक प्रयोजनों की पूर्ति के लिए हुआ है तथा लोग अपनी सहायता से उसकी आज्ञा का पालन करते हैं।

(5) सामर्थ्यवादी विद्वान्त (Marschallian theory) - यह पहले कानून को राज्य से संबद्ध करता है और फिर लोगों को समुदाय की सामाजिक व आर्थिक संरचना से संबद्ध कर देता है।
 मार्शले के अनुसार, आर्थिक संरचना वह वास्तविक आधार है जिस पर राजनीतिक तथा वैधानिक तन्त्र-बाने का निर्माण होता है। क्योंकि वैधानिक सम्बन्धों की प्रत्येक जीवन की भौतिक परिस्थितियों से निहित है; अतः कानून केवल प्रभुत्व - सम्पन्न वर्ग की इच्छा तथा हितों को अभिलक्ष्य करता है। जैसा एक प्रसिद्ध बोधिव्यक्त न्यायापित ने कहा :
 हर न्यायालय राज्य में प्रभुत्व - सम्पन्न वर्ग का उपकरण होता है और उसके हितों पर निर्भर होते हुए उन्हें सशक्त कर देता है। पुनः राजनीति की तरह, कानून का उद्देश्य भी वर्गों तथा राज्य के उद्योग के साथ हुआ। यह शासक वर्ग की इच्छा है जो वैधानिक तन्त्रों में अभिलक्ष्य होती है तथा यह शासक वर्ग के राजनीतिक व आर्थिक हितों की रक्षा करता है।

इसकी यह विशेषता है कि यह वैधानिक कार्यों के विद्वान्त को समाज के चरित्र से जोड़ता है। केवल यह विद्वान्त समाज के आर्थिक ढांचे पर बल देता है जिसका राजनीतिक व वैधानिक संस्थाओं व उनकी कार्यविधि पर निर्णायक प्रभाव पड़ता है। हालांकि सामर्थ्यवादी विद्वान्त 'कानून के शासन' के विषय को, जिसे प्रजातांत्रिक व्यवस्था का महत्वपूर्ण अंग माना जाता है, अस्वीकार करता है।
 सामर्थ्यवादी व्यवस्था केवल सामर्थ्यवादी देश से चल सकती है जहाँ शासन की शक्ति सार्विकारवादी होती है।

Amish